



Samenwerkingsverband  
**Primair Onderwijs**  
*Duin- en Bollenstreek*

Jaarverslag

Toelaatbaarheidscommissie

Samenwerkingsverband Primair Onderwijs

Duin- en Bollenstreek

*2021-2022*

## Inleiding

Per 1 augustus 2014 is Passend Onderwijs ingegaan. Elk samenwerkingsverband is vanaf die datum verplicht, op grond van artikel 18 a lid 6 onder c van de Wet op het primair onderwijs, een Toelaatbaarheidscommissie (TLC) in te richten ten behoeve van het afgeven van Toelaatbaarheidsverklaringen (TLV) voor plaatsing van leerlingen in het speciaal basisonderwijs of speciaal onderwijs.

Voor u ligt het Jaarverslag van de Toelaatbaarheidscommissie van het schooljaar 2021/2022 van het Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Duin en Bollenstreek (SWV). Het jaarverslag wordt ter kennis gebracht aan het bestuur van het SWV.

Namens de commissie voor Toelaatbaarheidsverklaringen van het Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Duin- en Bollenstreek,



Drs. Jan Willem Bos

Voorzitter TLC

## Opdracht Toelaatbaarheidscommissie

De Toelaatbaarheidscommissie (TLC) van het Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Duin- en Bollenstreek bestaat uit drie leden, te weten:

- een inhoudelijk voorzitter, drs. Jan Willem Bos
- een lid met brede orthopedagogische en didactische expertise en zeer bekend met HGW, HGD en HGA, drs. Leontien van der Leeden

De TLC wordt ondersteund door Marleen van Vugt, secretaris.

De commissie is officieel belast met:

- a. Het nemen van beslissingen over de toelaatbaarheid, de zwaarte en de duur van de plaatsing, van de, onder hun verantwoordelijkheid vallende, leerlingen tot het speciaal basisonderwijs en speciaal onderwijs cluster 3 en 4. Deze beslissingen komen primair tot stand op basis van procedurele toetsing.
- b. Het monitoren van de toegekende en niet toegekende aanvragen van een Toelaatbaarheidsverklaring.

N.a.v. het jaarverslag 2020/2021 heeft in februari 2022 een gesprek tussen de toelaatbaarheidscommissie en het bestuur van het samenwerkingsverband plaatsgevonden. Het bestuur heeft aan de commissie gevraagd om, naast bovenstaande opdracht, vanaf het voorjaar 2022 ook alert te zijn op de volgende aspecten:

- c. De belangrijkste verwijfsgrond om de leerling te verwijzen naar het speciaal (basis) onderwijs
- d. De groep/bouw waarin de leerling zich bevindt op het moment van verwijzen
- e. Het aantal situaties waarbij de betrokken school, deskundigen, ouders en/of leden van de toelaatbaarheidscommissie twijfelen aan wel of niet overstap richting het speciaal (basis)onderwijs
- f. De mate van invloed van het onderwijsconcept van de school op verwijfspercentage
- g. De mate van invloed van het personeelstekort op het verwijfspercentage
- h. De kwaliteit van de aangeleverde dossiers.

## Kernboodschap bevindingen

De TLC signaleert een duidelijke daling in het totaal van het aantal aanvragen ten opzichte van vorige jaren. De totale daling is met name veroorzaakt door een daling van het aantal aanvragen vanuit het regulier onderwijs naar zowel het SBO als naar het SO. De daling is zichtbaar bij alle bekostigingsniveaus (SBO, SO laag, midden en hoog). Vanuit het SBO is er een lichte stijging in het aantal aanvragen voor plaatsing in het SO. Onder andere vertragingen in het aanvragen van een TLV en de beschikbaarheid van arrangementen kunnen van invloed zijn op de daling.

De belangrijkste verwijfsgrond van de aanvragen zijn de extra onderwijsbehoeften ten aanzien van leren of gedrag. De helft van de aanvragen betreft leerlingen uit de onderbouw.

De kwaliteit van de aangeleverde dossiers is overeenkomstig vorig jaar. Aandacht vraagt zorgvuldig updaten van het OPP, ondertekening door ouders van het handelingsdeel en sturen op dataminimalisatie.

De communicatie naar ouders, de scholen, directie en deskundigen van het samenwerkingsverband verloopt naar tevredenheid. Er is aan de TLC teruggegeven dat er geen bureaucratie wordt ervaren. De TLC heeft de dossiers binnen de toegestane tijd kunnen behandelen. Er is één bezwaarschrift binnen gekomen. Het SWV is in het gelijk gesteld omdat de TLV terecht is afgegeven.

## Bevindingen en reflectie

### Bevindingen t.a.v. aantal ingediende aanvragen

In de volgende paragrafen geeft de toelaatbaarheidscommissie de belangrijkste conclusies ten aanzien van de data weer en licht zij deze kort toe.

#### 1. In het schooljaar 2021/2022 duidelijk dalend totaal aantal aanvragen

Aanvrager	TLV-aanvragen t.b.v. SBO-plaatsing						TLV-aanvragen t.b.v. SO-plaatsing					
	19-20		20-21		21-22		19-20		20-21		21-22	
	1 <sup>e</sup>	her	1e	her	1 <sup>e</sup>	her	1 <sup>e</sup>	her	1 <sup>e</sup>	her	1e	her
Regulier basisonderwijs	61	X	76	X	42	x	32	X	36	X	26	x
SBO	16	92	12	32	7	37	0	9	3	0	0	5
SO	5	1	7	0	2	2	46	43	33	32	33	13
	82	93	95	32	51	39	78	52	72	32	59	18
<b>Totaal</b>	<b>175</b>		<b>127</b>		<b>90</b>		<b>130</b>		<b>104</b>		<b>77</b>	

Tabel 1. Aantal aanvragen uitgesplitst naar SBO en SO

Totaal aantal aanvragen van een TLV in 2019/2020: **305**

Totaal aantal aanvragen van een TLV in 2020/2021: **231**

Totaal aantal aanvragen van een TLV in 2021/2022: **167**

Formeel zijn 167 dossiers via een aanvraag ingediend bij en afgegeven door de TLC. Het *totaal* aantal aanvragen is met ongeveer 25 % gedaald ten opzichte van schooljaar 2020-2021. De totale daling van vorig jaar (2019-2020 t.o.v. 2020-2021) heeft zich doorgezet.

Het verloop van het aantal heraanvragen fluctueert over de jaren heen. Dit heeft te maken met de duur van afgifte en de mogelijkheden tot terugstroom/afstroom.

#### Mogelijk verklarende factoren voor de totale daling:

- De ontwikkeling naar inclusiever onderwijs, waardoor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben binnen het regulier worden begeleid;
- Door de COVID-19 periode kan er een vertraging opgelopen zijn bij aanvragen voor speciaal (basis) onderwijs;
- De afname kan te maken hebben met de beschikbaarheid van arrangementen, die afgelopen schooljaar zijn ingevoerd;
- De wachtlijsten bij het S(B)O kunnen tot uit- of afstel van een aanvraag TLV hebben geleid.
- Ook kan de aanvraagstop door de onderwijspecialisten van invloed zijn geweest; een aantal dossiers is niet in behandeling genomen door de onderwijspecialisten in mei/juni/juli en verschoven naar het najaar.

De daling van het verwijspercentage van het afgelopen jaar is bij bijna alle schoolbesturen zichtbaar, zie tabel 2, 3, 4 en 5.

Aanvragend bestuur regulier basisonderwijs	Bestuursnummer	Aantal aanvragen SBO	Verwijzingspercentage op basis leerlingaantal van bestuur		
			19-20	20-21	21-22
Stichting Openbaar Onderwijs D&B	41362	10	0,64%	0,60%	0,34%
Sophia Scholen	40967	21	0,33%	0,38%	0,31%
Stichting Prohles	40508	7	0,35%	0,66%	0,22%
PCBO Rijnsburg	80095	3	0,41%	0,66%	0,24%
Stichting Jenaplanscholen Bollenstreek	82747		0,61%	0,71%	0,00%
Ver. Chr. Onderwijs Valkenburg	40301		0,00%	0,25%	0,00%
Stichting Vrijescholen Ithaka	41296	1			0,66%
<b>Totaal</b>		<b>42</b>			

Tabel 2. Aantal aanvragen TLV SBO vanuit regulier onderwijsbesturen, uitgesplitst per bestuur

Aanvragend SBO-bestuur	Bestuursnummer	Aantal SBO			Waarvan heraanvraag			Waarvan 1e aanvraag		
		19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Bestuur Aloysiusstichting:										
De Windvang	41008	43	11	8	39	8	6	4	3	2
Don Boscoschool	41008	47	18	25	40	18	22	7	0	3
Savioschool	41008	12	13	7	9	4	5	3	9	2
Stichting SBO De Vlieger	41047	3	2	2	2	2	2	1	0	0
Beverluissschool	42790	2			2					
Aloysiusstichting (Dolfijn)	41008			1			1			
Stichting Obase	41557			1			1			
<b>Totaal</b>		<b>108</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>92</b>	<b>32</b>	<b>37</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>7</b>

Tabel 3. Aantal aanvragen TLV SBO vanuit SBO schoolbesturen, uitgesplitst per bestuur

Aanvragend bestuur regulier basisonderwijs	Bestuursnummer	Aantal aanvragen SO	Verwijzingspercentage op basis leerlingaantal van bestuur		
			19-20	20-21	21-22
Stichting Openbaar Onderwijs D&B	41362	6	0,30%	0,37%	0,20%
Sophia Scholen	40967	11	0,16%	0,19%	0,16%
Stichting Prohles	40508	4	0,23%	0,21%	0,12%
PCBO Rijnsburg	80095	3	0,33%	0,16%	0,24%
Stichting Jenaplanscholen Bollenstreek	82747	0	-	-	-
Ver. Chr. Onderwijs Valkenburg	40301	2	0,00%	0,25%	0,51%
Noordwijkse School		0	-	-	-
Vrije school		0	0,00%	1,41%	0,00%
<b>Totaal</b>		<b>26</b>			

Tabel 4. Aantal aanvragen TLV SO vanuit regulier onderwijsbesturen, uitgesplitst per bestuur

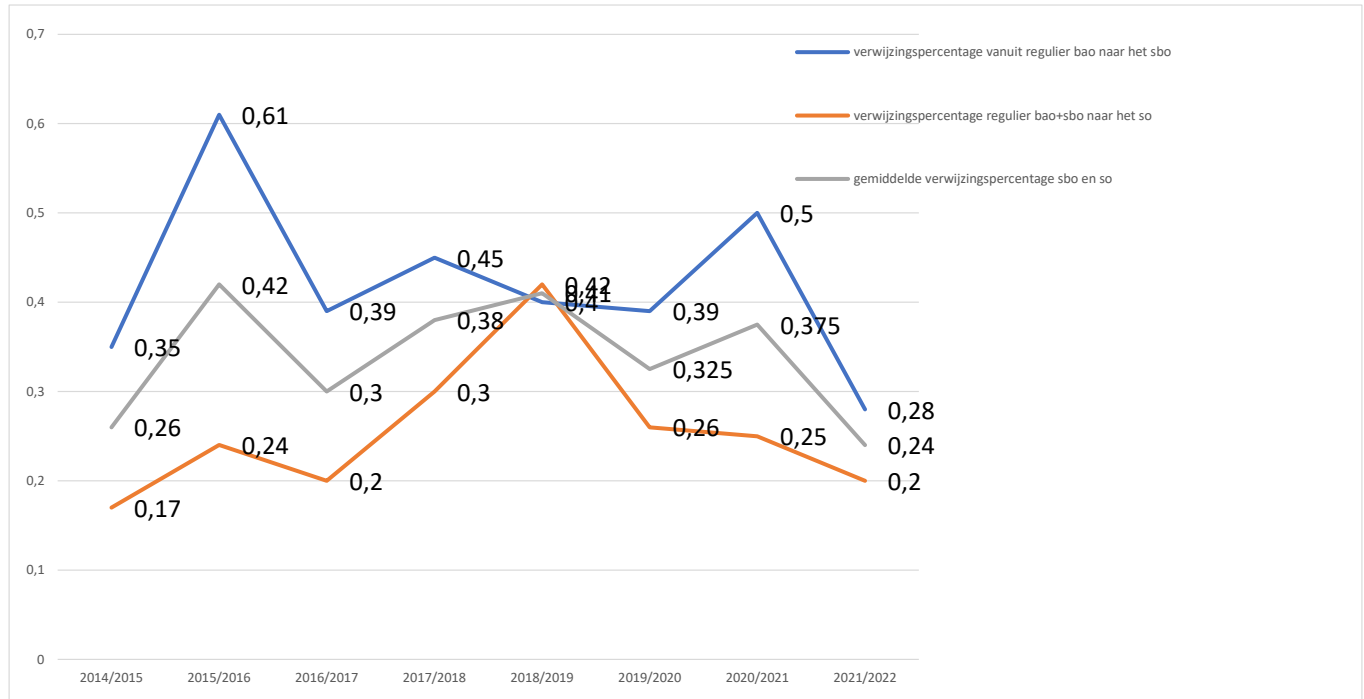
Aanvragend SO-bestuur	Bestuursnummer	Aantal SBO		
		19-20	20-21	21-22
Stichting Resonans	41805	1	2	1
Aloysiusstichting (Leidse Buitenschool)	41008	5	5	3
Koninklijke Auris Groep	41314			
<b>Totaal</b>		<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>

Tabel 5. Aantal aanvragen TLV SO vanuit SO onderwijsbesturen, uitgesplitst per bestuur

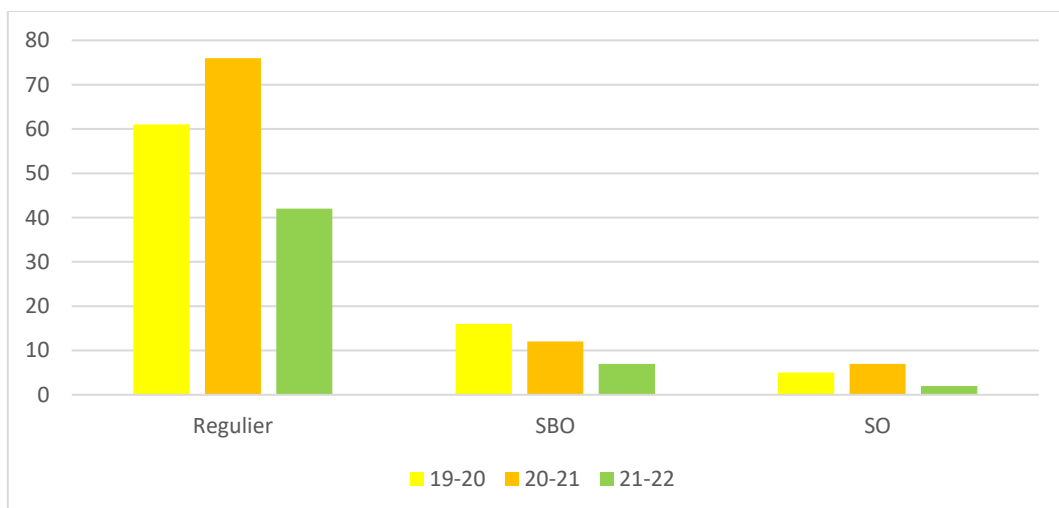
## 2. Duidelijk sterke daling aantal aanvragen vanuit het regulier onderwijs

De totale daling is met name veroorzaakt door de daling van het aantal aanvragen vanuit het regulier onderwijs (112 > 68). Dit betreft de eerste aanvragen. Zowel aanvragen naar het SO (met een daling van ongeveer 20%) als naar het SBO (daling van ongeveer 40%) zijn zichtbaar lager.

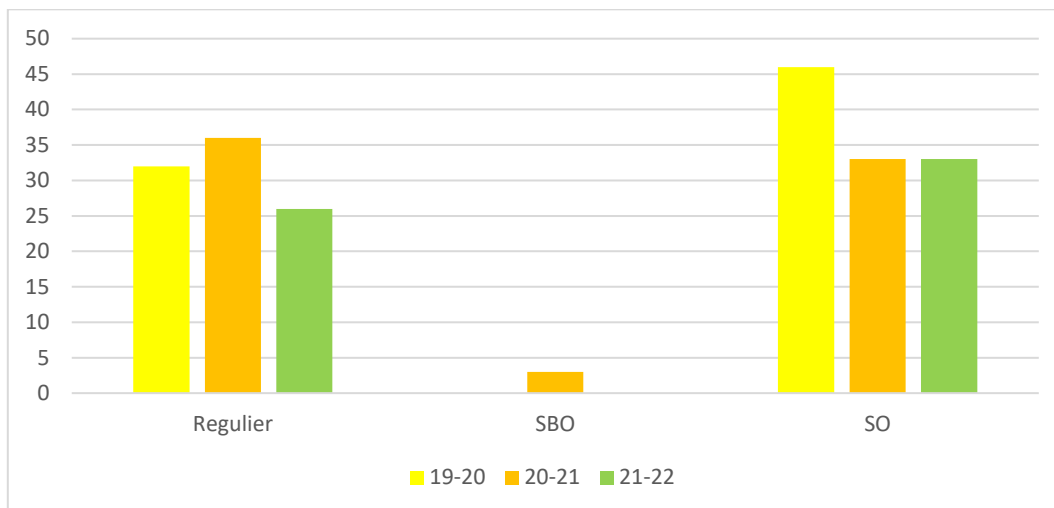
Dit wordt ook zichtbaar in figuur 6. Zichtbaar wordt dat het verwijzingspercentage naar het SBO en SO, na een stijging vorig jaar, in 2021-2022 is gedaald. De daling wordt dus met name veroorzaakt door een daling in het verwijzingspercentage vanuit het regulier onderwijs naar het SBO (blauwe lijn).



Figuur 6. Meerjarenoverzicht verwijzingspercentage t.o.v. het aantal leerlingen in het SWV PO Duin- en Bollenstreek vanuit het regulier basisonderwijs naar het SBO en vanuit het regulier basisonderwijs en SBO naar het SO (N.B. de heraanvragen TLV zijn hierbij buiten beschouwing gelaten!)



Figuur 7: Overzicht aantal eerste aanvragen SBO



Figuur 8: Overzicht aantal eerste aanvragen SO

### 3. Daling aantal eerste aanvragen SBO vanuit SBO

Vanuit het SBO zijn minder eerste TLV aanvragen ingediend voor plaatsing in het SBO (12 > 7). Deze daling wordt echter gecompenseerd door een lichte stijging van het aantal heraanvragen SBO (32 > 37).

### 4. Vanuit SBO lichte stijging aantal aanvragen SO

Het SBO heeft minder leerlingen na aanmelding doorverwezen naar het SO. Het aantal eerste aanvragen vanuit het SBO naar het SO is gedaald (3 > 0). Vanuit de (her)aanvragen SBO is echter een stijging van eerste aanvragen TLV SO zichtbaar (0 > 5).

### 5. Vanuit SO daling aantal aanvragen SBO

Vanuit het SO is er een daling zichtbaar voor plaatsing in het SBO (7 > 2). Het aantal aanvragen vanuit het SO voor plaatsing in het SO is gelijk gebleven (33 > 33). De heraanvragen voor verlenging van de plaatsingen zijn fors gedaald (32 > 13).

### 6. Daling ook zichtbaar bij alle SO bekostigingsniveaus

De daling is zichtbaar in alle SO-bekostigingsniveaus (laag, midden, hoog).

	Aanvrager regulier BAO			Aanvrager SBO			Aanvrager SO			Totaal aanvragen		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
SO laag	30	31	20	6	3	5	69	49	39	105	83	64
SO midden	2	5	6	2			16	14	6	20	19	12
SO hoog				1			4	2	1	5	2	1
<b>Totaal</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>89</b>	<b>65</b>	<b>46</b>	<b>130</b>	<b>104</b>	<b>77</b>

Tabel 9. Aantal TLV SO, uitgesplitst naar bekostigingsniveau en aanvragende schoolsoort

Het aantal aanvragen waarbij additionele bekostiging is toegewezen, is niet meegenomen in dit overzicht en jaarverslag. De commissie heeft daar onvoldoende zicht op.



## 7. Ongeveer 50 % van de aanvragen betreft jonge leerlingen

Sinds het voorjaar van 2022 houdt de TLC op verzoek van het bestuur de bouw, (onderbouw groep 1 t/m 3, middenbouw groep 4 t/m 6 en bovenbouw groep 7 en 8) waarin de leerling zich bevindt ten tijde van de aanvraag, bij.

Van de 102 behandelde dossiers (vanaf het voorjaar 2022) betreffen het:

- 58 leerlingen uit de onderbouw: groep 1, 2 of 3
- 35 leerlingen uit de middenbouw: groep 4 of 5 of 6
- 8 leerlingen uit de bovenbouw: groep 7 of 8

De meeste leerlingen worden verwezen als ze in de onderbouw zitten (ruim 50%). Ongeveer 33% wordt verwezen als de leerling in de middenbouw zit.

Daarnaast heeft de TLC afgelopen jaar wederom ervaren dat een aantal jonge leerlingen vanuit het regulier basisonderwijs *zonder duidelijk beschreven interventies* wordt verwezen naar het SBO. De TLC is van mening dat deze leerlingen, mogelijk met extra hulp en inzet, langere tijd binnen het regulier onderwijs zouden kunnen blijven. Hier zou in het kader van Passend Onderwijs en de richting naar meer Inclusief onderwijs meer op gestuurd kunnen worden.

## 8. De belangrijkste verwijfsgronden zijn onderwijsbehoeften t.a.v. Leren en Gedrag

Sinds het voorjaar van 2022 houdt de TLC ook de belangrijkste verwijfsgrond(en) bij. Van de 102 behandelde dossiers is/zijn de belangrijkste verwijfsgrond(en):

- Bij 55 dossiers zijn onderwijsbehoeften op het gebied van leren de belangrijkste verwijfsgrond
- Bij 59 dossiers zijn onderwijsbehoeften op het gebied van gedrag de belangrijkste verwijfsgrond.
- Bij 16 dossiers zijn onderwijsbehoeften op het gebied van gezondheid de belangrijkste verwijfsgrond.

## 9. Het aantal twijfeldossiers minimaal

Ook is de commissie alert geweest op dossiers waarbij enige twijfel was bij de school, ouders, deskundigen en/of de toelaatbaarheidscommissie. Bij een drietal dossiers heeft de commissie navraag gedaan bij de betrokken onderwijsspecialist en/of de school om duidelijk zicht te krijgen op de (on)mogelijkheden van de school en onderwijsbehoeften van de leerling. De commissie is van mening dat over het geheel genomen de scholen met ouders en betrokken deskundigen zorgvuldig het wel of niet verwijfsingstraject doorlopen.

## 10. Geen zicht op invloed van onderwijsconcept en personeelstekort

De toelaatbaarheidscommissie heeft onvoldoende informatie om de mate van invloed van het onderwijsconcept van en het personeelstekort op een school ten aanzien van het verwijfspercentage te beoordelen.

De commissie benadrukt tevens dat data rondom terugstroom naar het regulier onderwijs niet in dit jaarverslag zichtbaar is. Deze data zijn niet bekend bij het samenwerkingsverband.

### *Bevindingen t.a.v. kwaliteit dossiers*

---

In de volgende paragrafen geeft de toelaatbaarheidscommissie de belangrijkste bevindingen ten aanzien van de kwaliteit van de dossiers weer en licht zij deze kort toe.

#### 1. Kwaliteit dossiers overeenkomstig vorig jaar

De kwaliteit van de dossiers komt overeen met het voorgaande jaar. De TLC hanteerde bij alle aanvragen een procedurele checklist. De verplichte onderdelen ontwikkelingsperspectiefplan en deskundigenverklaringen waren, op een enkele uitzondering na, aanwezig.

In de COVID-19 periode ontbrak veelal de ondertekening door ouders en door de deskundigen. Fysiek contact op school of handtekening scannen was niet mogelijk. Bij hoge uitzondering en met toestemming van ouders per mail of telefonisch zijn de betreffende dossiers wel in behandeling genomen. De noodzaak om voor de leerling passend onderwijs in te kunnen zetten woog hierbij mee. Het secretariaat heeft de dossiers geregistreerd en bijgehouden welke handtekeningen na geleverd zijn.

#### 2. Duur OPP nog onvoldoende bekend

De TLC ervaart dat voor scholen de duur van het OPP en noodzaak van de ondertekening van het handelingsdeel van het OPP nog onvoldoende bekend zijn. Het komt nog regelmatig voor dat OPP's verouderd zijn. Inmiddels is afgesproken dat het OPP niet ouder mag zijn dan een half jaar. Dit blijft een aandachtspunt voor de onderwijsspecialisten en de routebegeleiders om met de scholen te communiceren.

#### 3. Sturen op dataminimalisatie

Bij een aantal aanvragen is wederom een teveel aan, en voor de TLV aanvraag irrelevante, bijlagen in het groeidocument waargenomen. De met de scholen gemaakte afspraken blijven een aandachtspunt voor het management en de routebegeleiders. In het kader van de AVG is het gewenst te streven naar dataminimalisering en doelbinding.

In de volgende paragrafen geeft de toelaatbaarheidscommissie de belangrijkste bevindingen ten aanzien van de kwaliteit van de communicatie weer en licht zij deze kort toe.

#### 1. Communicatie met scholen en ouders adequaat

De communicatie met de scholen verliep voldoende adequaat. Het management van het samenwerkingsverband heeft met enkele scholen een gesprek gehad over het aanleveren van het dossier en de hoogte van de bekostigingscategorie van de TLV. De TLC heeft ervaren dat de procedure van toeleiding over het algemeen helder is voor de scholen. Bij wisseling van intern begeleiders hebben de routebegeleiders de procedure toegelicht.

Tijdens een intern overleg van het samenwerkingsverband en de TLC op 31 januari 2022 hebben de onderwijsspecialisten hun waardering uitgesproken voor de handelswijze van de TLC. Er wordt geen bureaucratie ervaren. Ook namens ouders krijgen de onderwijsspecialisten terug dat de TLC aanvragen snel afhandelt en de samenwerking prettig is.

#### 2. Ouders veelal akkoord met de aanvraag

In het schooljaar 2021-2022 waren bijna alle ouders akkoord met de ingediende aanvraag voor een TLV. Slechts bij één aanvraag (dossier 00189) hebben de ouders geen instemming verleend voor de aanvraag.

Dat bijna alle ouders akkoord zijn met de aanvraag geeft aan dat scholen en de onafhankelijke onderwijsspecialisten van het samenwerkingsverband op een adequate wijze communiceren met ouders. Voor de TLC levert dit uitdrukkelijk kwaliteit- en tijdswinst op.

#### 3. Aantal contactmomenten TLC-school nagenoeg stabiel

In totaal is er ongeveer 65 x contact geweest met de scholen rondom het opvragen van informatie. In het jaar 2020/2021 heeft dit 76 x plaatsgevonden.

#### 4. Voldoende contact met directie, onderwijsspecialisten en routebegeleiders

Door de TLC is een aantal keer overleg geweest met de directie over (beleid)ontwikkeling, rondom:

- Jaarverslag 2020-2021 en aanbevelingen;
- De planning van de heraanvragen;
- Het bekostigingsniveau van de TLV;
- Nieuwe regelgeving rondom grensverkeer;
- De rol van de onderwijsspecialisten en van de TLC leden in het proces van afgifte TLV;
- Proces rondom Bezwaarprocedure van 1 leerling;
- Updaten (Huishoudelijk) reglement voor de Toelaatbaarheidscommissie.

#### 5. Nieuw reglement in ontwikkeling

De TLC heeft het reglement op verzoek van de directie herzien. Een concept versie wordt eind oktober aangeleverd aan de directie.

### *Bevindingen t.a.v. kwaliteit behandeling aanvragen*

---

In de volgende paragrafen geeft de toelaatbaarheidscommissie de belangrijkste bevindingen ten aanzien van de eigen werkwijze en behandeltermijn weer en licht zij deze kort toe.

#### 1. Behandeling binnen termijn

Het is de TLC dit jaar gelukt om het aantal aanvragen binnen de voorgeschreven termijn van vier weken te behandelen. De flexibele planning van de commissievergaderingen heeft een goede bijdrage geleverd aan de snelle afhandeling van aanvragen. De communicatie binnen de TLC en met het veld is positief verlopen. De TLC kan binnen het vastgestelde beleid en met de beschikbare handreiking haar taken goed vervullen.

Tijdens de COVID-19 periode heeft de TLC 8 x digitaal via Teams vergaderd en 6 x fysiek op kantoor. De digitale vergaderingen zijn boven verwachting goed verlopen. De TLC heeft zich aan het vergaderschema kunnen houden.

#### 2. Eén bezwaarschrift ontvangen

De TLC heeft in het schooljaar 2021-2022 één bezwaarschrift ontvangen, dossier 2021-00189. Dit bezwaar is door het bestuur in de Bezwaar Advies Commissie ingebracht. Het SWV is in het gelijk gesteld omdat de TLV terecht is afgegeven. Het ingediende bezwaar heeft geleid tot het bespreken van en reflecteren op de handelswijze van het SWV en de TLC.

Er zijn vier bijlagen toegevoegd:

1. Bijlage 1: Verwijzingen SBO 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022 per school en per bestuur
2. Bijlage 2: Verwijzingen SO 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022 per school en per bestuur
3. Bijlage 3: Aantal TLV SO, uitgesplitst naar schoolbestuur
4. Bijlage 4: Deelnamepercentage SBO en SO SWV Duin- en Bollenstreek en landelijke data (Bron)

## Bijlage 1: Verwijzingen SBO 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022

	Aantal lln 1- 10-2019	Aantal lln 1- 10-2020	Aantal lln 1- 10-2021	Aantal verwijzingen 19/20	Aantal verwijzingen 20/21	Aantal verwijzingen 21/22	Verwijzings- percentage t.o.v. aantal lln school 19/20	Verwijzings- percentage t.o.v. aantal lln school 20/21	Verwijzings- percentage t.o.v. aantal lln school 21/22	Verwijzings- percentage t.o.v. totaal aantal lln swv 19/20	Verwijzings- percentage t.o.v. totaal aantal lln swv 20/21	Verwijzings- percentage t.o.v. totaal aantal lln swv 21/22
<b>Prohles</b>												
Chr. Opleidingsschool	430	430	409	0	2	0	0,00%	0,47%	0,00%			
(Colignyschool)	169	149		1	2		0,59%	1,34%				
Duinroos loc. OB	107	92	78	2	2	2	1,87%	2,17%	2,56%			
Duinroos loc. Zanderij	414	386	370	2	1	0	0,48%	0,26%	0,00%			
Farelschool	206	208	207	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
Marnixschool	276	256	244	2	3	1	0,72%	1,17%	0,41%			
Sjaloomschool	127	113	104	0	1	0	0,00%	0,88%	0,00%			
Willem van Veenschool	217	214	204	0	1	0	0,00%	0,47%	0,00%			
Bruggenschool/Alexanderschool	507	499	498	0	4	2	0,00%	0,80%	0,40%			
Groen v.Prinstererschool	253	252	247	2	4	1	0,79%	1,59%	0,40%			
Oranjeschool	221	217	208	1	1	1	0,45%	0,46%	0,48%			
Rehobothschool	316	296	291	1	0	0	0,32%	0,00%	0,00%			
Rutgersschool/Colignyschool (W.Alexanderschool)	203	203	354	1	1	0	0,49%	0,49%	0,00%			
<b>Totaal</b>	<b>3446</b>	<b>3315</b>	<b>3214</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>0,35%</b>	<b>0,66%</b>	<b>0,22%</b>	<b>0,08%</b>	<b>0,14%</b>	<b>0,05%</b>
<b>Jenaplan</b>												
Waterval	164	140	153	1	1	0						
<b>Totaal</b>	<b>164</b>	<b>140</b>	<b>153</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0,61%</b>	<b>0,71%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,01%</b>	<b>0,01%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Noordwijkse School</b>												
Noordwijkse School	215	218	217	1	0	0	0,47%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%

**OBO**

Achtbaan	585	604	602	1	4	2	0,17%	0,66%	0,33%			
Bolwerk	237	228	234	7	1	0	2,95%	0,44%	0,00%			
Dubbelburg/Verrekijker	429	457	456	2	1	0	0,47%	0,22%	0,00%			
Daltonschool Hillegom	184	184	179	3	6	3	1,63%	3,26%	1,68%			
Wereldwijs	107	99	83	2	0	0	1,87%	0,00%	0,00%			
Klaverweide	370	377	355	1	0	0	0,27%	0,00%	0,00%			
Krulder	75	70	65	0	2	1	0,00%	2,86%	1,54%			
Regenboog Nwh.	315	326	320	1	1	0	0,32%	0,31%	0,00%			
Tweemaster (Verrekijker)	367	345	344	0	3	2	0,00%	0,87%	0,58%			
Witte School	323	309	336	2	0	2	0,62%	0,00%	0,60%			
<b>Totaal</b>	<b>2992</b>	<b>2999</b>	<b>2974</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>0,64%</b>	<b>0,60%</b>	<b>0,34%</b>	<b>0,12%</b>	<b>0,12%</b>	<b>0,07%</b>

**PCBO Rijnsburg**

(Emmaschool)				2								
Julianaschool	228	226	222	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
Oranje-Nassauschool	215	208	199	1	0	3	0,47%	0,00%	1,51%			
Schakel	193	194	187	1	4	0	0,52%	2,06%	0,00%			
Wegwijzer	209	208	214	0	1	0	0,00%	0,48%	0,00%			
Wilhelminaschool/Emma	379	380	411	1	3	0	0,26%	0,79%	0,00%			
<b>Totaal</b>	<b>1224</b>	<b>1216</b>	<b>1233</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0,41%</b>	<b>0,66%</b>	<b>0,24%</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,05%</b>	<b>0,02%</b>

**Sophia Scholen**

Andreasschool	264	266	265	0	0	1	0,00%	0,00%	0,38%			
Avonturier	118	136	145	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
Bronckhorst	382	378	369	0	2	3	0,00%	0,53%	0,81%			
Egelantier	167	170	166	1	2	0	0,60%	1,18%	0,00%			
Emmausschool	192	201	206	0	0	1	0,00%	0,00%	0,49%			
Giraf	404	397	391	1	1	3	0,25%	0,25%	0,77%			

<i>Horizon</i>	232	214	216	3	2	1	1,29%	0,93%	0,46%			
<i>Johannesschool</i>	419	425	413	1	2	2	0,24%	0,47%	0,48%			
<i>Kindercampus Joseph</i>	308	326	332	1	0	0	0,32%	0,00%	0,00%			
<i>IKC Vossepark</i>	276	249	217	1	0	0	0,36%	0,00%	0,00%			
<i>Sterrenwerk</i>	378	357	340	1	0	0	0,26%	0,00%	0,00%			
<i>Klarinet</i>	391	385	377	1	1	0	0,26%	0,26%	0,00%			
<i>Montessorischool</i>	179	195	197	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Overplaats</i>	261	266	267	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Prinsenhof</i>	473	459	469	2	3	0	0,42%	0,65%	0,00%			
<i>Schapendel</i>	137	120	110	2	2	3	1,46%	1,67%	2,73%			
<i>Springplank</i>	241	222	230	1	1	0	0,41%	0,45%	0,00%			
<i>Startbaan</i>	167	169	159	1	0	0	0,60%	0,00%	0,00%			
<i>Victor + Taalklas</i>	408	387	400	2	3	2	0,49%	0,78%	0,50%			
<i>Buitenplaats</i>	282	274	261	2	2	0	0,71%	0,73%	0,00%			
<i>Willibrord</i>	236	239	239	2	2	1	0,85%	0,84%	0,42%			
<i>Fontein</i>	201	188	186	0	1	3	0,00%	0,53%	1,61%			
<i>Hoffenne</i>	150	134	135	0	1	0	0,00%	0,75%	0,00%			
<i>Lisbloem</i>	142	137	132	0	0	1	0,00%	0,00%	0,76%			
<i>Regenboog Vh.</i>	216	198	191	0	1	0	0,00%	0,51%	0,00%			
<i>Zeehonk Wakersduin</i>	140	129	265	1	0	0	0,71%	0,00%	0,00%			
<i>(Zeehonk)</i>	162	154		0	0		0,00%	0,00%				
<b>Totaal</b>	<b>6926</b>	<b>6775</b>	<b>6678</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>0,33%</b>	<b>0,38%</b>	<b>0,31%</b>	<b>0,15%</b>	<b>0,17%</b>	<b>0,14%</b>
<b>Vrije School</b>												
<i>Toermalijn</i>	109	142	151	0	0	1	0,00%	0,00%	0,66%	0,00%	0,00%	0,01%
<b>VVCOTV</b>												
<i>Burcht</i>	403	396	389	0	1	0	0,00%	0,25%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%



<b>Totaal BAO</b>	<b>15479</b>	<b>15201</b>	<b>15009</b>	<b>61</b>	<b>76</b>	<b>42</b>	<b>0,39%</b>	<b>0,50%</b>	<b>0,28%</b>	<b>0,39%</b>	<b>0,50%</b>	<b>0,28%</b>
<b>ASOJ</b>												
<i>Don Bosco</i>	151	148	145	47		25						
<i>Savio</i>	74	70	68	12	9	7						
<i>Windvang</i>	100	102	115	43	11	8						
<b>Totaal SBO (verl.)</b>	<b>325</b>	<b>320</b>	<b>328</b>	<b>102</b>	<b>20</b>	<b>40</b>						
<b>Overig</b>												
<i>Duinpieper</i>				1	2							
<i>Leidse Buitenschool</i>				5	5	3						
<i>SBO andere regio</i>				0		2						
<i>Vlieger</i>				3		1						
<i>ds. N.H. Beversluisschool</i>				2								
<i>IKC Zuid-Kennemerland</i>				1								
<b>Totaal overig</b>				<b>12</b>	<b>7</b>	<b>6</b>						
<b>Totaal BAO+overig (excl. ASOJ)</b>	<b>15479</b>	<b>15201</b>	<b>15009</b>									

**Bijlage 2: Verwijzingen SO 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022**

	<b>Aantal lIn 1-10- 2019</b>	<b>Aantal lIn 1-10- 2020</b>	<b>Aantal lIn 1-10- 2021</b>	<b>Aantal verwijzingen 19/20</b>	<b>Aantal verwijzingen 20/21</b>	<b>Aantal verwijzingen 21/22</b>	<b>Verwijzings- percentage t.o.v. aantal lIn school 19/20</b>	<b>Verwijzings- percentage t.o.v. aantal lIn school 20/21</b>	<b>Verwijzings- percentage t.o.v. aantal lIn school 21/22</b>	<b>Verwijzings- percentage t.o.v. totaal aantal lIn swv 19/20</b>	<b>Verwijzings- percentage t.o.v. totaal aantal lIn swv 20/21</b>	<b>Verwijzings- percentage t.o.v. totaal aantal lIn swv 21/22</b>
<b>Bestuur</b>												
<b>Prohles</b>												
<i>Chr. Opleidingsschool (Colignyschool)</i>	430	430	409	2	2	2	0,47%	0,47%	0,49%			
<i>Duinroos loc. OB</i>	169	149		1	0		0,59%	0,00%				
<i>Duinroos loc. Zanderij</i>	107	92	78	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Farelschool</i>	414	386	370	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Farelschool</i>	206	208	207	1	1	0	0,49%	0,48%	0,00%			
<i>Marnixschool</i>	276	256	244	1	1	0	0,36%	0,39%	0,00%			
<i>Sjaloomschool</i>	127	113	104	1	0	0	0,79%	0,00%	0,00%			
<i>Willem van Veenschool</i>	217	214	204	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Bruggenschool/Alexanderschool</i>	507	499	498	1	2	1	0,20%	0,40%	0,20%			
<i>Groen v. Prinstererschool</i>	253	252	247	0	1	0	0,00%	0,40%	0,00%			
<i>Oranjeschool</i>	221	217	208	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Rehobothschool</i>	316	296	291	1	0	1	0,32%	0,00%	0,34%			
<i>Rutgersschool/Colignyschool (W.Alexanderschool)</i>	203	203	354	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<b>Totaal</b>	<b>3446</b>	<b>3315</b>	<b>3214</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>0,23%</b>	<b>0,21%</b>	<b>0,12%</b>	<b>0,05%</b>	<b>0,05%</b>	<b>0,03%</b>
<b>Jenaplan</b>												
<i>Waterval</i>	164	140	153	0	0	0						
<b>Totaal</b>	<b>164</b>	<b>140</b>	<b>153</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Noordwijkse School</b>												
<i>Noordwijkse School</i>	215	218	217	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>OBO</b>												
<i>Achtbaan</i>	585	604	602	1	4	1	0,17%	0,66%	0,17%			

<i>Bolwerk</i>	237	228	234	3	0	0	1,27%	0,00%	0,00%			
<i>Dubbelburg/Verrekijker</i>	429	457	456	2	0	1	0,47%	0,00%	0,22%			
<i>Daltonschool Hillegom</i>	184	184	179	1	1	1	0,54%	0,54%	0,56%			
<i>Wereldwijs</i>	107	99	83	0	1	2	0,00%	1,01%	2,41%			
<i>Klaverweide</i>	370	377	355	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Krulder</i>	75	70	65	1	1	0	1,33%	1,43%	0,00%			
<i>Regenboog Nwh.</i>	315	326	320	1	2	1	0,32%	0,61%	0,31%			
<i>Tweemaster</i>	367	345	344	0	1	0	0,00%	0,29%	0,00%			
<i>(Verrekijker)</i>				0	0							
<i>Witte School</i>	323	309	336	0	1	0	0,00%	0,32%	0,00%			
<b>Totaal</b>	<b>2992</b>	<b>2999</b>	<b>2974</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>0,30%</b>	<b>0,37%</b>	<b>0,20%</b>	<b>0,06%</b>	<b>0,07%</b>	<b>0,04%</b>
<b>PCBO Rijnsburg</b>												
<i>(Emmaschool)</i>				0	0							
<i>Julianaschool</i>	228	226	222	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Oranje-Nassauschool</i>	215	208	199	1	0	0	0,47%	0,00%	0,00%			
<i>Schakel</i>	193	194	187	0	1	1	0,00%	0,52%	0,53%			
<i>Wegwijzer</i>	209	208	214	2	0	0	0,96%	0,00%	0,00%			
<i>Wilhelminaschool/Emma</i>	379	380	411	1	1	2	0,26%	0,26%	0,49%			
<b>Totaal</b>	<b>1224</b>	<b>1216</b>	<b>1233</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0,33%</b>	<b>0,16%</b>	<b>0,24%</b>	<b>0,03%</b>	<b>0,01%</b>	<b>0,02%</b>
<b>Sophia Scholen</b>												
<i>Andreasschool</i>	264	266	265	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Avonturier</i>	118	136	145	1	0	1	0,85%	0,00%	0,69%			
<i>Bronckhorst</i>	382	378	369	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Egelantier</i>	167	170	166	1	0	0	0,60%	0,00%	0,00%			
<i>Emmausschool</i>	192	201	206	0	2	0	0,00%	1,00%	0,00%			
<i>Giraf</i>	404	397	391	0	0	1	0,00%	0,00%	0,26%			
<i>Horizon</i>	232	214	216	1	1	0	0,43%	0,47%	0,00%			
<i>Johannesschool</i>	419	425	413	0	1	1	0,00%	0,24%	0,24%			
<i>Kindercampus Joseph</i>	308	326	332	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			

<i>IKC Vossepark</i>	276	249	217	1	0	0	0,36%	0,00%	0,00%			
<i>Sterrenwerk</i>	378	357	340	0	1	0	0,00%	0,28%	0,00%			
<i>Klarinet</i>	391	385	377	0	0	1	0,00%	0,00%	0,27%			
<i>Montessorischool</i>	179	195	197	1	0	0	0,56%	0,00%	0,00%			
<i>Overplaats</i>	261	266	267	0	1	1	0,00%	0,38%	0,37%			
<i>Prinsenhof</i>	473	459	469	1	1	3	0,21%	0,22%	0,64%			
<i>Schapendel</i>	137	120	110	2	0	0	1,46%	0,00%	0,00%			
<i>Springplank</i>	241	222	230	1	1	0	0,41%	0,45%	0,00%			
<i>Startbaan</i>	167	169	159	1	0	0	0,60%	0,00%	0,00%			
<i>Victor + Taalklas</i>	408	387	400	1	4	0	0,25%	1,03%	0,00%			
<i>Buitenplaats</i>	282	274	261	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Willibrord</i>	236	239	239	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Fontein</i>	201	188	186	0	0	1	0,00%	0,00%	0,54%			
<i>Hoffenne</i>	150	134	135	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Lisbloem</i>	142	137	132	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%			
<i>Regenboog Vh.</i>	216	198	191	0	1	1	0,00%	0,51%	0,52%			
<i>Zeehonk Wakersduin</i>	140	129	265	0	0	1	0,00%	0,00%	0,38%			
<i>(Zeehonk)</i>	162	154		0	0		0,00%	0,00%				
<b>Totaal</b>	<b>6926</b>	<b>6775</b>	<b>6678</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>0,16%</b>	<b>0,19%</b>	<b>0,16%</b>	<b>0,07%</b>	<b>0,08%</b>	<b>0,07%</b>
<b>Vrije School</b>												
<i>Toermalijn</i>	109	142	151	0	2	0	0,00%	1,41%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%
<b>VVCOTV</b>												
<i>Burcht</i>	403	396	389	0	1	2	0,00%	0,25%	0,51%	0,00%	0,01%	0,01%
<b>Stichting SBO De Vlieger</b>												
<i>De Vlieger</i>												
<b>ASOJ (SBO)</b>												

<i>Don Bosco</i>	151	148	145	2	1	3	1,32%	0,68%	2,07%			
<i>Savio</i>	74	70	68	3	1	0	4,05%	1,43%	0,00%			
<i>Windvang</i>	100	102	115	4	1	2	4,00%	0,98%	1,74%			
<b>Totaal</b>	<b>325</b>	<b>320</b>	<b>328</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2,77%</b>	<b>0,94%</b>	<b>1,52%</b>	<b>0,06%</b>	<b>0,02%</b>	<b>0,03%</b>

#### **ASOJ (SO)**

<i>Leidse Buitenschool</i>				21		23						
----------------------------	--	--	--	----	--	----	--	--	--	--	--	--

#### **Dr. Leo Kanneronderwijsgroep**

<i>Leo Kannerschool</i>				6		7						
-------------------------	--	--	--	---	--	---	--	--	--	--	--	--

#### **PROO Leiden (SO)**

<i>PI De Brug</i>				5		5						
<i>Orion</i>				1		2						3
<b>Totaal</b>				<b>6</b>		<b>7</b>						<b>3</b>

#### **Stichting Resonans**

<i>Thermiek</i>				11								5
<i>Korte Vlietschool</i>				1		3						
<i>Duinpieper</i>				32		9						8
<i>Oeverpieper</i>				1								
<i>Weerklank</i>				2		13						2
<b>Totaal</b>				<b>47</b>		<b>25</b>						<b>15</b>

*St. Epilepsie Instel. Ned.(Waterlelie)*

0

*Prof. Van Gilseschool*

1

*St. Onderwijs Auris*

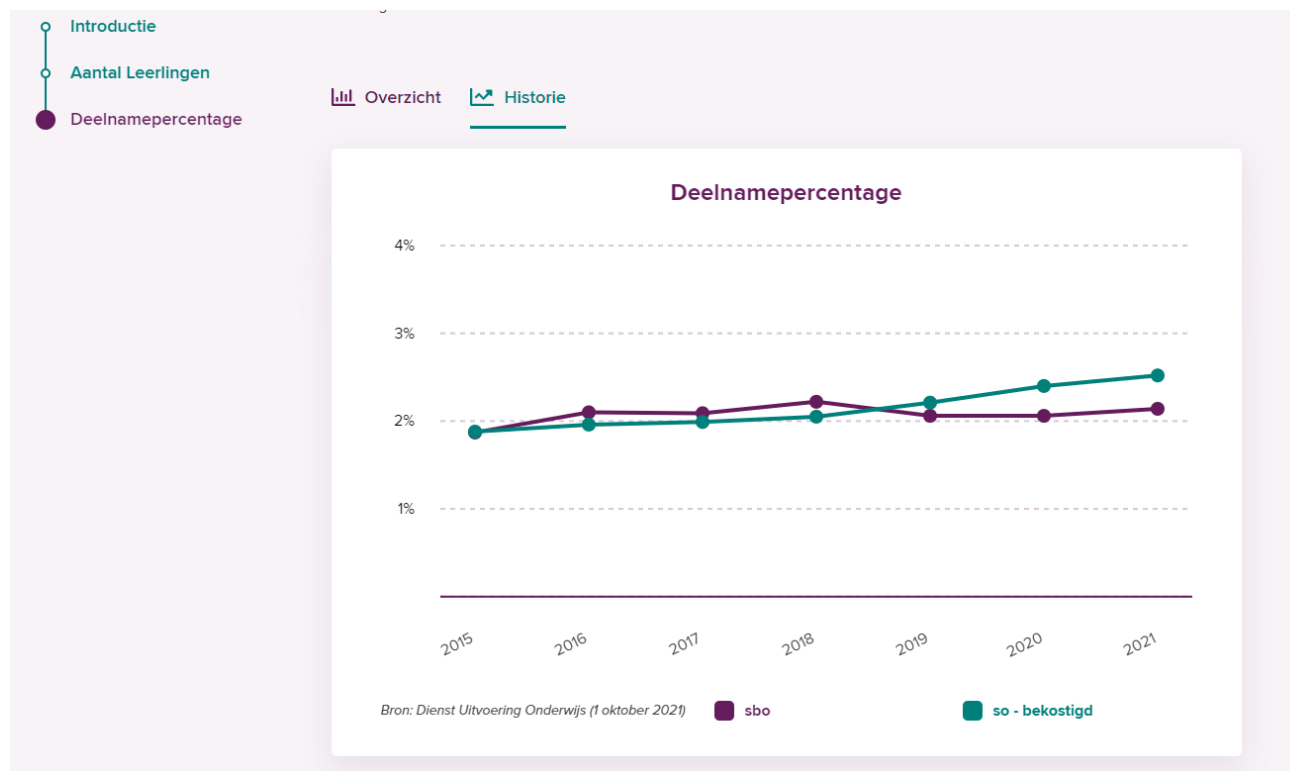
1

<i>Stichting Spaarnesant</i>				2					
<i>De Haagse Scholen</i>				1					
<i>IKC Zuid-Kennemerland</i>				1					
<i>De Bascule PI-scholen</i>				1					
<i>Spec.Ond.Twente</i>				1					
<i>Stichting Alterius</i>				1					
<i>Stichting Orion (Gerhardschool)</i>				1					
<b>Totaal BAO+SBO</b>	<b>15804</b>	<b>15521</b>	<b>15337</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>0,26%</b>	<b>0,25%</b>	<b>0,20%</b>

**Bijlage 3: Aantal TLV SO, uitgesplitst naar aanvragend schoolbestuur**

Bestuur	Bestuurs- nummer	Aantal SO 19-20	Aantal SO 20-21	Aantal SO 21-22	Waarvan heraanvraag	Waarvan 1e aanvraag
PROO Leiden	42504	6	7	4	1	3
Stichting Jenaplanscholen	82747					
PCBO Rijnsburg	80095	4	2	3		3
Aloysiusstichting	41008	31	28	28	8	20
Stichting Openbaar Onderwijs D&B	41362	9	11	6		6
Sophia Scholen	40967	11	13	11		11
Stichting Vrijescholen Ithaka	41296		2			
Dr. Leo Kanneronderwijsgroep	30968	6	7	4	3	1
Stichting Resonans	41805	47	25	13	6	7
Stichting Prohles	40508	8	7	4		4
Stichting Onderwijs Auris	41314	1	1	2		2
Stichting Spaarnesant	41853	2				
Stichting Epilepsie Instellingen Nederland	85775					
St.voor chr.SO(Ref.grondslag)Gouda	30852					
Stichting Altra	24922					
Stichting Dunamare Onderwijsgroep	41664					
Stichting Horizon Jeugdzorg en SO	62077					
Ver.v.Chr.Onderw. te Valkenburg	40301		1	2		2
De Bascule PI-Scholen	41448	1				
Stichting Orion	41479	1				
De Haagse Scholen	41572	1				
Stichting Alterius	41821	1				
St. Spec. Onderwijs Twente	83189	1				
<b>Totaal</b>		<b>130</b>	<b>104</b>		<b>35</b>	<b>69</b>

## Bijlage 4: Deelnamepercentage SBO en SO van SWV en landelijk



**Bron: Dienst Uitvoering Onderwijs, oktober 2021**

Deelname percentage SBO van SWV 1-10-2020:	2,06%	t.o.v.	Deelnamepercentage SBO landelijk:	2,51%
Deelname percentage SBO van SWV 1-10-2021:	2,14%	t.o.v.	Deelnamepercentage SBO landelijk:	2,52%
Deelname percentage SO van SWV 1-10-2020:	2,40%	t.o.v.	Deelnamepercentage SO landelijk:	1,80%
Deelname percentage SO van SWV 1-10-2021:	2,52%	t.o.v.	Deelnamepercentage SO landelijk:	1,90%

Het deelnamepercentage van het SBO is sinds de start van Passend Onderwijs(2015) toegenomen tot en met oktober 2018. Daarna fluctueert het percentage. Vanaf oktober 2020 zet een duidelijke daling in. Het huidig deelnamepercentage ligt ruim boven het niveau van 2015. Maar wel ongeveer 15% onder het landelijk gemiddelde.\*



Het deelname percentage van het SO is sinds de start van Passend Onderwijs jaarlijks toegenomen. Het ligt nu ongeveer 30 % boven het landelijk gemiddelde(2021).\* waarschijnlijk is het deelnamepercentage dit jaar gedaald omdat er minder leerlingen verwezen zijn.

\* De deelnamepercentages van oktober 2022 zijn op dit moment nog niet beschikbaar. Daarom zijn de kengetallen van oktober 2021 gebruikt. Mogelijk kunnen de cijfers van 10/22 nog worden toegevoegd voor vaststelling van het jaarverslag.

In de lijn van het streven naar meer inclusie is het mooi dat er minder leerlingen verwezen worden. Opmerkelijk blijft het hoge deelnamepercentage in het SO in vergelijking met de landelijke cijfers. Dit legt een forse claim op het budget van het SWV.

De TLC vraagt zich af of het hoge deelnamepercentage SO te maken heeft met demografische gegevens. Of mogelijk met de beschikbaarheid van een breed spectrum van SO scholen in de regio.

Een andere verklaring zou kunnen zijn dat er leerlingen naar het SO gaan die mogelijk opgevangen zouden kunnen worden in het SBO.